

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 25 lipca 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Krzysztofa Cugowskiego z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.¹⁾)

postanawia

odrzuć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Krzysztofa Cugowskiego o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r. **z powodu naruszenia** art. 132 § 3 Kodeksu wyborczego.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Krzysztofa Cugowskiego przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 22 stycznia 2016 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173). Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. Nr 179, 180 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie Komitetu, a także z wyjaśnieniami pełnomocnika finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Krzysztofa Cugowskiego wykazał w sprawozdaniu finansowym przychody w wysokości 31 565,62 zł. Wykazane przychody pochodziły, zgodnie z art. 132 § 3 Kodeksu wyborczego, z wpłat dokonanych przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, w tym 27 565,62 zł przez kandydata tego Komitetu. Wpłaty na rzecz Komitetu nie przekroczyły limitu wpłat od jednej osoby, określonego w art. 134 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego. Były one dokonywane na rachunek Komitetu przelewem, tj. zgodnie z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, oraz w terminach zgodnych z art. 129 § 2 tego Kodeksu.

Komitet Wyborczy Wyborców Krzysztofa Cugowskiego w celu gromadzenia środków finansowych otworzył rachunek bankowy o nr 97 1090 2590 0000 0001 3104 1080 w Banku Zachodnim WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu. Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Komitet wykazał w sprawozdaniu że jego wydatki/koszty wynosiły 31 068,63 zł. Zostały one przeznaczone na finansowanie:

- kosztów administracyjnych (koszty utworzenia i utrzymania strony internetowej komitetu): 170,35 zł;
- usług obcych: 30 841,53 zł, w tym korzystanie ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (17 680,02 zł), wykonanie materiałów wyborczych wraz z pracami koncepcyjnymi, projektowaniem i wytworzeniem (12 829,41 zł) oraz pozostałe koszty (332,10 zł);
- pozostałych wydatków: 56,75 zł.

W sprawozdaniu Komitet wykazał, że nie poniósł kosztów wynajmu powierzchni biurowej, w tym kosztów energii elektrycznej ani kosztów telekomunikacyjnych. Komitet korzystał nieodpłatnie z lokalu należącego do osoby wchodzącej w skład Komitetu wyborczego. Z dodatkowych wyjaśnień udzielonych przez pełnomocnika finansowego Komitetu wynika, że Komitet swoją działalność, w tym kampanię wyborczą, prowadził w sposób, który nie wymagał wykorzystywania użyczonego lokalu. W związku z tym Komitet nie korzystał z energii elektrycznej oraz innych mediów w tym lokalu, a tym samym nie powstały żadne koszty z tego tytułu, które obciążałyby Komitet.

W wyniku analizy sprawozdania finansowego Komitetu oraz załączonych do niego dokumentów finansowych Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, że nie wszystkie środki Komitet pozyskiwał zgodnie z przepisami Kodeksu wyborczego. Część wydatków Komitetu pokrywana była bowiem gotówką ze środków własnych osób fizycznych, a następnie środki te zwracane były tym osobom ze środków finansowych Komitetu. Świadczy o tym następujący ciąg operacji finansowych potwierdzony dokumentami finansowymi.

W dniu 2 października 2015 r., z rachunku bankowego Komitetu (na podstawie wniosku o zaliczkę z dnia 28 września 2015 r.) na rachunek bankowy jednego z członków Komitetu wyborczego została wypłacona zaliczka na zakup materiałów reklamowych i wyborczych w wysokości 480,00 zł. Rozliczenie tej zaliczki, zatwierdzone w dniu 31 grudnia 2015 r., wykazywało pokrycie z pobranej zaliczki następujących wydatków:

- Faktura VAT nr 1S01424/1 z dnia 17 sierpnia 2015 r., na kwotę 49,65 zł, opłacona gotówką w dniu 17 sierpnia 2015 r.;
- Faktura VAT nr FVAT/150/09/2015 z dnia 18 września 2015 r., na kwotę 260,00 zł, opłacona gotówką w dniu 18 września 2015 r.;
- Faktura VAT nr 0048/15/FVS z dnia 30 grudnia 2015 r., na kwotę 170,35 zł, opłacona gotówką w dniu 30 grudnia 2015 r.

W dniu 28 października 2015 r. z rachunku bankowego Komitetu (na podstawie wniosku o zaliczkę z dnia 26 października 2015 r.) na rachunek bankowy jednego z członków Komitetu wyborczego została wypłacona zaliczka na materiały wyborcze w wysokości 400,00 zł. Rozliczenie tej zaliczki zatwierdzone w dniu 31.12.2015 r. wykazywało pokrycie niej następującego wydatku:

- Faktura VAT nr 4/10/2015 z dnia 23 października 2015 r., na kwotę 400,00 zł, opłacona gotówką w dniu 23 października 2015 r.

Z powyższego rozliczenia zaliczek wynika, że 3 faktury potwierdzają dokonanie zakupów, na łączną kwotę 709,65 zł, na rzecz tego Komitetu i ich opłacenie gotówką z własnych środków przez członka Komitetu przed pobraniem przez niego zaliczki od Komitetu. Kwota ta przekracza 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu.

Dokonywanie przez osoby fizyczne z własnych środków zakupów na rzecz komitetu wyborczego narusza art. 132 § 3 Kodeksu wyborczego. Potwierdził to wielokrotnie Sąd Najwyższy w swoim orzecznictwie, kwalifikując jednoznacznie opisane wyżej operacje finansowe, jako niedozwolone „swoiste kredytowanie przez osoby fizyczne” (postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 9 czerwca 2011 r., sygn. akt III SW 2/11 i III SW 3/11; z dnia 18 listopada 2010 r., sygn. akt III SW 390/10).

Analogiczna ocena tego typu operacji została dokonana przez Sąd Najwyższy przy rozpatrywaniu skarg na odrzucenie rocznych sprawozdań finansowych partii politycznych (postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 25 września 2009 r., sygn. akt III SW 47/09, z dnia 18 listopada 2010 r., sygn. akt III SW 390/10 i III SW 391/10 oraz z dnia 25 lutego 2015 r., sygn. akt III SW 1/15).

Naruszenie art. 132 § 3 Kodeksu wyborczego stanowi przesłankę do odrzucenia sprawozdania, na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. d w związku z pkt 2 tego artykułu Kodeksu wyborczego, ponieważ kwota środków pozyskanych z naruszeniem art. 132 § 3 Kodeksu wyborczego przekracza 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu.

Powołane przepisy Kodeksu wyborczego, stanowiące podstawę odrzucenia sprawozdania finansowego, mają przy tym charakter kategoriyczny i nie pozostawiają żadnego marginesu na ocenę stopnia ich naruszenia, m.in. tego, czy naruszenie prawa było umyślne, czy też nastąpiło na skutek jego niezajomości.

Wydatki/koszty Komitetu wyniosły 31 068,63 zł i zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, zostały przeznaczone na cele związane z wyborami.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu wynoszącego 54 876,05 zł, określonego na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków, określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 43 900,84 zł.

Komitet wykazał, że uzyskał nadwyżkę pozyskanych środków na cele kampanii wyborczej nad poniesionymi wydatkami w kwocie 496,99 zł. Kwota ta na dzień badania sprawozdania przez biegłego rewidenta pozostawała na rachunku bankowym Komitetu. Zgodnie z art. 138 § 3 i 5 Kodeksu wyborczego, Komitet wyborczy przekazuje nadwyżkę pozyskanych środków na rzecz organizacji pożytku publicznego w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia o przyjęciu sprawozdania finansowego. O przekazaniu nadwyżki pełnomocnik finansowy Komitetu informuje Państwową Komisję Wyborczą.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu Wyborczego Krzysztofa Cugowskiego zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o utworzeniu strony internetowej Komitetu w dniu 17 sierpnia 2015 r., tj. z naruszeniem art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego. Stosownie do treści tego przepisu, pełnomocnik wyborczy Komitetu był zobowiązany zawiadomić Państwową Komisję Wyborczą o adresie strony internetowej Komitetu w terminie do 7 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu, tj. do dnia 13 sierpnia 2015 r. Wskazane uchybienie nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów, opinii i raportu biegłego rewidenta oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Wyborców Krzysztofa Cugowskiego przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Wojciech Hermeliński*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz,*
Sylwester Marciniak

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Arkadiusz Despot-Mładanowicz,*
Wojciech Kręcisz, Krzysztof Strzelczyk, Janusz Niemcewicz